

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/B2 - SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 – ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE, INDETTA CON D.R. N. 4443 DEL 07/12/2022**

**VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)**

L'anno 2023, addì 30 del mese di gennaio, alle ore 15:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 246 del 24/01/2023, risulta così composta:

- Prof. Ferrara Giuseppe, Associato presso l'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro';
- Prof.ssa Biasi Rita, Associato presso l'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof. Marra Francesco Paolo, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Marra Francesco Paolo e quelle di Segretario al prof. Ferrara Giuseppe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3004 del 05/08/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2, come da mail ricevuta da noreply-pica@cineca.it (Pica) del 24/01/2023 delle ore 15:57.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- 1) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- 5) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 6) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con il seguente criterio:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore corrispondente e posizione nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori calcolandoli sul database di Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" (IF) totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti 5
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 5 punti 3 punti 1

<b>2</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</b>	<b>max punti 10</b>
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 6 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0
<b>3</b>	<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b>	<b>max punti 5</b>
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 0,2 per mese Punti 0,1 per mese Punti 0 per mese
<b>4</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</b>	<b>max punti 10</b>
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 6 per incarico punti 3 per incarico punti 0 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 punti 1,5 punti 0
<b>5</b>	<b>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.</b>	<b>max punti 2</b>
	per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0
<b>6</b>	<b>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</b>	<b>max punti 6</b>

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 punti 1 punti 0

<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 2
----------	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD prevista dal bando;	punti 1 punti 0,5 punti 0
--	---------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, pari a 12. La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La valutazione di ciascuna pubblicazione è effettuata considerando specificamente la significatività che essa assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. I criteri di valutazione per ciascuna pubblicazione sono di seguito elencati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):

- 0,25 per originalità
- 0,25 per innovatività
- 0,25 per rigore
- 0,25 per rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/B2 – AGR/03 per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):

- congruente (punti 1)
- parzialmente congruente (punti 0,5)
- scarsamente congruente (punti 0)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione censita su Scopus, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):

- 1 punto/pubblicazione in Q1
- 0,8 punto/pubblicazione in Q2
- 0,4 punto/pubblicazione in Q3
- 0,2 punto/pubblicazione in Q4

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):
- 1 punto/pubblicazione se primo, ultimo o autore corrispondente
  - 0,8 punto/pubblicazione nel caso di due autori che hanno contribuito in modo paritario
  - 0,4 punti/pubblicazione negli altri casi

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (da curriculum e per i lavori censiti sul database Scopus), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un max di punti 4):

- 2 per consistenza (sino a 3 lavori, 0 punti; da 4 a 12, 1 punto; >12, 2 punti)
- 1 per intensità (1/anno, 0 punti; >1/anno, 1 punti)
- 1 per continuità (senza gap o gap max fino a 2 anni, 1 punto; i gap superiori a 2 anni, 0 punti)

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, calcolati utilizzando il database Scopus (fino a un max di punti 8):

- numero totale delle citazioni: <10, punti 1; da 10 a 20, punti 2; >20, punti 3
- impact factor (IF) totale: sino a 3, punti 1; >4, punti 2
- indice Hirsch: <2, punti 1; da 2 a 4 punti 2; >4, punti 3

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni (indicare il termine previsto all'art.6 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione**.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 01 febbraio, alle ore 12:00 per via telematica, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giuseppe Ferrara, Segretario della Commissione.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Per la Commissione valutatrice  
Il Segretario

- Prof. Giuseppe Ferrara

